



Dolnośląski Park  
Innowacji i Nauki S.A.

Wrocław, dnia 5 grudnia 2012 r.

Nr postępowania ZP/PN/10/2011

Wrocławskie Biuro Inwestorskie Wr. O/PZITB Sp. z o.o.

ul. Piłsudskiego 74, 50-020 Wrocław

działające w imieniu:

Dolnośląski Park Innowacji i Nauki S.A.

ul. Wystawowa 1

51- 618 Wrocław

## Wykonawcy

### Strona internetowa DPIN S.A. i Inwestora Zastępczego

Dotyczy: Zaprojektowanie i wykonanie przedsięwzięcia inwestycyjnego pn. „Budowa budynku Dolnośląskiego Parku Innowacji i Nauki S.A. - etap I Infrastruktura wspierająca innowacyjność Dolnego Śląska przeznaczona dla przedsiębiorstw„ we Wrocławiu metodą „zaprojektuj i wybuduj” – znak postępowania ZP/PN/10/2011.

# ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE WW. ZAMÓWIENIA

Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt.1 ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że w niniejszym postępowaniu ofertę złożyło czterech Wykonawców:

Numer oferty	Firma (nazwa) oraz adres Wykonawcy	Cena	Punktacja w kryterium	Cena 100%
1	P.B. INTER-SYSTEM S.A. ul. Dmowskiego 17b, 50-203 Wrocław	19.932.383,05 zł	Nie dotyczy	Oferta uznana za odrzuconą (art.89 ust.1 pkt.2)
2	WPBP Nr 2 „WROBIS” S.A ul. Szewska 3, 50-053 Wrocław	16.246.332,00 zł	Nie dotyczy	Oferta uznana za odrzuconą (art.89 ust.1 pkt.2)
3	SKANSKA S.A. ul. Gen. J. Zajączka 9, 01-518 Warszawa	12.799.995,00 zł	Nie dotyczy	Oferta uznana za odrzuconą (art.89 ust.1 pkt. 2)
4	Erbud S.A. ul. Puławska 300A, 02-819 Warszawa	16.765.709,34 zł	Nie dotyczy	Oferta uznana za odrzuconą (art.89 ust 1 pkt .2)

Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp Zamawiający odrzucił oferty wszystkich Wykonawców z przedmiotowego postępowania przetargowego na podstawie art.89 ust.1. pkt.2 ustawy Pzp tj. z uwagi na fakt niezgodności treści oferty ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia.

### Uzasadnienie:

Zamawiający ządał w SIWZ w rozdz. III OPIS PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA, w pkt. 3.12:

*Do obowiązków Wykonawcy należeć także będzie:*



ul. Wystawowa 1,  
51-618 Wrocław,  
tel. +48 071 725-40-41,  
fax +48 071 723-13-05  
www.dpin.pl,  
email: sekretariat@dpin.pl



**Dolnośląski Park  
Innowacji i Nauki S.A.**

- 1) złożenie wraz z ofertą oświadczenia o zapewnieniu wykonania całości przedmiotu zamówienia opisanego w SIWZ wraz z załącznikami i dokumentacją projektową na zasadach określonych w Kontrakcie wraz z oddaniem do eksploatacji na podstawie ostatecznej decyzji o pozwoleniu na użytkowanie I etapu;
- 2) sporządzenie i złożenie wraz z ofertą harmonogramu rzeczowo-finansowego, dla przedmiotowego zadania;
- 3) sporządzenie i złożenie wraz z ofertą tabeli elementów rozliczeniowych

Ofertant nr 1 - P.B. INTER-SYSTEM S.A. nie złożył wraz z ofertą harmonogramu rzeczowo-finansowego dla przedmiotowego zadania. Tym samym treść oferty nr 1 jest niezgodna ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia i na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 zostaje odrzucona.

Ofertant nr 3 - SKANSKA S.A. nie złożył harmonogramu rzeczowo-finansowego dla przedmiotowego zadania oraz tabeli elementów rozliczeniowych. Tym samym treść oferty nr 3 jest niezgodna ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia i na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 zostaje odrzucona.

Ofertant nr 4 - Erbud S.A. nie złożył wraz z ofertą harmonogramu rzeczowo-finansowego dla przedmiotowego zadania. Tym samym treść oferty nr 4 jest niezgodna ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia i na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 zostaje odrzucona.

Zamawiający żądał w SIWZ w rozdz. XI. OPIS SPOSOBU PRZYGOTOWANIA OFERTY w pkt. 6:

*Oferta nie powinna zawierać żadnych nieczytelnych lub nieautoryzowanych poprawek i skreśleń. Ewentualne poprawki lub korekty błędów należy nanieść czytelnie oraz datować i zaopatrzyć podpisem co najmniej jednej z osób podpisujących ofertę.*

Ofertant nr 2 - WPBP Nr 2 „WROBIS” S.A. Na stronie nr 3 oferty w rozdz. VIII formularza ofertowego dokonał nieautoryzowanej poprawki, tj. zamazał korektorem poprzedni zapis (najprawdopodobniej „36”) i w to miejsce ręcznie wpisał „60”.

Poprawka dotyczy istotnego warunku zgodności oferty z SIWZ, który w żaden inny sposób nie jest wyliczony w ofercie tj. terminu gwarancji. Poprawka jest nietrwała (korektor z czasem wysycha), nie ma jednoznacznego skreślenia poprzedniej wartości oraz brak jest autoryzowanego podpisu osoby uprawnionej.

Zamawiający nie ma możliwości prawnej wyjaśnienia czy też uzupełnienia w/w dokumentu.

Tym samym treść oferty nr 2 jest niezgodna ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia i na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 zostaje odrzucona.

Zgodnie z art. 180 ustawy Pzp Wykonawcom przysługuje odwołanie do Prezesa Izby.

Przewodniczący Komisji Przetargowej

Mieczysław Kozera



ul. Wystawowa 1,  
51-618 Wrocław,  
tel. +48 071 725-40-41,  
fax +48 071 723-13-05  
www.dpin.pl,  
email: sekretariat@dpin.pl